

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Színház Zrt. 1095 Budapest, Bajor Gizi park 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

A Nemzeti Színház személy és vagyonvédelmi feladatainak ellátása beszerzése”

Mennyisége:

Színház épületében éves átlagban 8 fő vagyónőr folyamatos biztosítása a feladatok elvégzésére, éves átlagban 70 080 óraszámban.

Jegyirodába 10 hónap napi 8 órás elfoglaltsággal, éves átlagban 2 400 óraszámban.

A fenti mennyiségektől éves szinten maximum plussz 30 % eltérés lehetséges

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 3. rész VI. fejezete szerinti nemzeti általános egyszerű eljárás, tárgyalásos.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 11 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

P.Dussmann Kft. (címe:1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.)	645.- Ft/óra + ÁFA
Török Biztonsági Szolgálat Kft. (1026 Budapest, Gábor Áron u. 38.)	640.- Ft/óra + ÁFA
PQS Security Kft. (1117 Budapest, Sopron u. 19.)	750.- Ft/óra + ÁFA
Hunép-Unizsol Zrt. (4025 Debrecen, Simonffy u. 34-36.)	637.- Ft/óra + ÁFA
Jánosik és Társai Kft. (1139 Budapest, Röppentyű u. 21-29.)	585.- Ft/óra + ÁFA
Védelem Holding Kft. (1062 Budapest, Andrásy út 128.)	830.- Ft/óra + ÁFA
Szent György Security Kft. (2071 Páty, Dózsa Gy. Út 6/b.)	620.- Ft/óra + ÁFA
Preventív-Védelem Kft. (1113 Budapest, Cimborá u. 9.)	580.- Ft/óra + ÁFA
T.O.M Controll 2001 Zrt. (2013 Pomáz, Panoráma u. 1624/5 hrsz.)	789.- Ft/óra + ÁFA

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Red-Scorpions Security Hungary Zrt. (5100 Jászberény, Ady Endre út 37.)

Ajánlattevő tárgyaláson megjelent képviselője nem igazolta a képviselési jogosultságát.

Ajánlata ezért a Kbt.88. § (1) bekezdés f.) pontja alapján érvénytelen.

In-Kal Security 2000 Kft. (1146 Budapest, Thököly u. 68. / 1054 Bp. Báthori u. 24.)

Ajánlattevő tárgyaláson megjelent képviselője nem igazolta a képviselési jogosultságát.

Ajánlata ezért a Kbt.88. § (1) bekezdés f.) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **Preventív-Védelem Kft**

Címe: 1113 Budapest, Cimborá u. 9.

Ellenszolgáltatás összege: 580.- Ft/óra + ÁFA

Kiválasztás indoka: Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **Jánosik és Társai Kft**

Címe: 1139 Budapest, Röppentyű u. 21-29

Ellenszolgáltatás összege: 585.- Ft/óra + ÁFA

Kiválasztás indoka: Ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Aroer Zrt. 1135 Budapest Victor Hugó 33.IV/2 vagyoni védelmi feladatok ellátása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: őrzés-védelem

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2009.08.12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2009. 08.18.

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-13708/2009 (KÉ-81; 2009.07.13.)

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009.08.11. 14 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009.08.10.

19.* Az összegezés javításának indoka:

Hegedűs Judit
gazdasági igazgató

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.